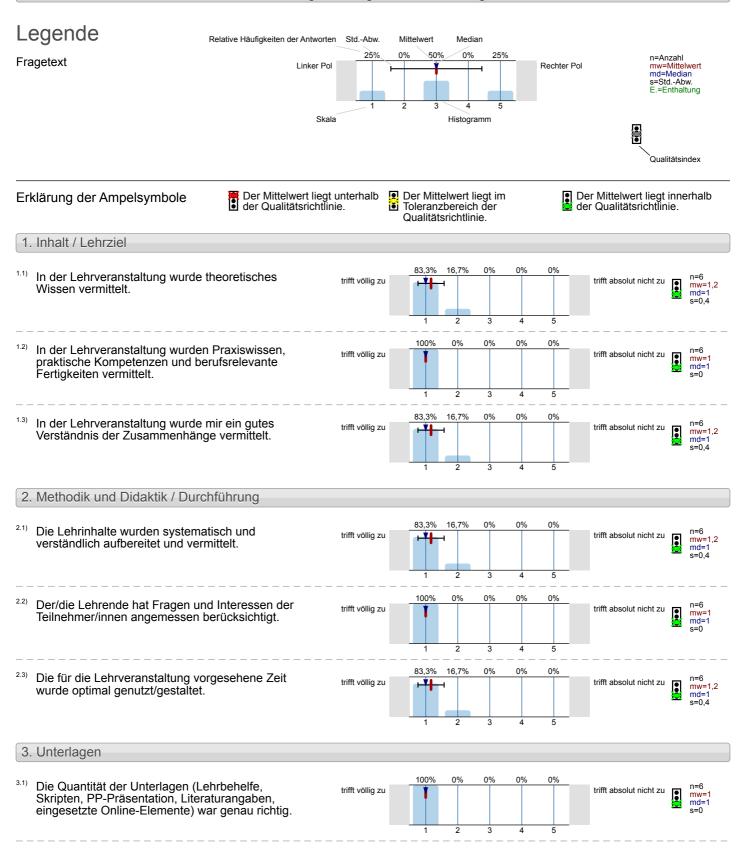
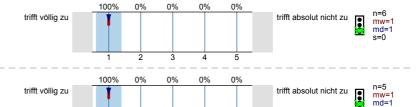
Mag. (FH) Dr. Karin Wachter Gruppen-Supervision (Gruppe 3) (10.05.2013-10.05.2013) Erfasste Fragebögen = 6



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen



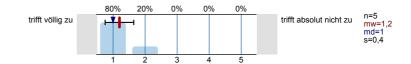
Die Unterlagen (Lehrbehelfe, Skripten, PP-Präsentationen, Literaturangaben, eingesetzte Online-Elemente) sind klar und verständlich.



Die formale Gestaltung der Unterlagen (Schrift, Lay-out, Kopierqualität etc.) ist in Ordnung.

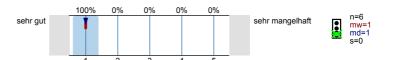
4. Reflexion

4.1) Mein eigenes Engagement (z.B. Interesse, Vorbereitung, konzentrierte Aufmerksamkeit, Mitarbeit etc.) bei der Lehrveranstaltung war intensiv.



5. Gesamtbewertung

Insgesamt (alles in allem) bewerte ich die Leistung des Referenten / der Referentin im Rahmen der Lehrveranstaltung mit



Profillinie

Teilbereich: ZMG / Dep. Gesundheitswissenschaften u. Biomedizin

Name der/des Lehrenden:

Mag. (FH) Dr. Karin Wachter

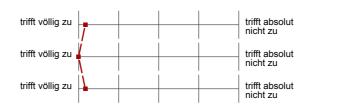
Titel der Lehrveranstaltung: (Name der Umfrage)

Gruppen-Supervision (Gruppe 3)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Inhalt / Lehrziel

- 1.1) In der Lehrveranstaltung wurde theoretisches Wissen vermittelt.
- 1.2) In der Lehrveranstaltung wurden Praxiswissen, praktische Kompetenzen und berufsrelevante Fertigkeiten vermittelt.
- 1.3) In der Lehrveranstaltung wurde mir ein gutes Verständnis der Zusammenhänge vermittelt.



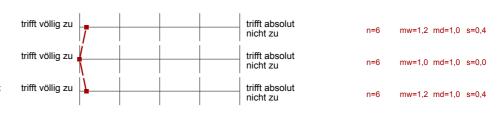
n=6 mw=1,2 md=1,0 s=0,4

n=6 mw=1,0 md=1,0 s=0,0

n=6 mw=1.2 md=1.0 s=0.4

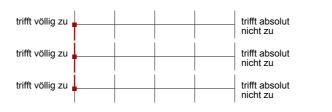
2. Methodik und Didaktik / Durchführung

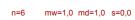
- 2.1) Die Lehrinhalte wurden systematisch und verständlich aufbereitet und vermittelt.
- 2.2) Der/die Lehrende hat Fragen und Interessen der Teilnehmer/innen angemessen berücksichtigt.
- 2.3) Die für die Lehrveranstaltung vorgesehene Zeit wurde optimal genutzt/gestaltet.



3. Unterlagen

- 3.1) Die Quantität der Unterlagen (Lehrbehelfe, Skripten, PP-Präsentation, Literaturangaben, eingesetzte Online-Elemente) war genau
- 3.2) Die Unterlagen (Lehrbehelfe, Skripten, PP-Präsentationen, Literaturangaben, eingesetzte Online-Elemente) sind klar und verständlich.
- Die formale Gestaltung der Unterlagen (Schrift, Lay-out, Kopierqualität etc.) ist in Ordnung.





n=6 mw=1,0 md=1,0 s=0,0

n=5 mw=1,0 md=1,0 s=0,0

4. Reflexion

4.1) Mein eigenes Engagement (z.B. Interesse, Vorbereitung, konzentrierte Aufmerksamkeit, Mitarbeit etc.) bei der Lehrveranstaltung war



n=5 mw=1,2 md=1,0 s=0,4

5. Gesamtbewertung

5.1) Insgesamt (alles in allem) bewerte ich die Leistung des Referenten / der Referentin im Rahmen der Lehrveranstaltung mit



Auswertungsteil der offenen Fragen

5. Gesamtbewertung

- ^{5.2)} Abschließende verbale Beurteilung / individueller Kommentar
- Danke, Danke, Danke
- Es waren sehr schöne 3 Tage mit dir! Sehr gut Alles gestaltet und anhand von vielen praktischen Beispielen erläutert. Danke! Weiter so!
- Fr.Wachter hat sich sehr bemüht uns viele Inputs zu geben. Die Lehrveranstaltung war Super informativ und insgesamt sehr wertvoll!!!
- sehr spannende, praxisorientierte Lehrveranstaltung